

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО НАРОДНЫМ
ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОМЫСЛАМ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

г. Кострома

«27» 10 2021 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
М.А. Назина

- Секретарь Совета, старший научный сотрудник Музейного образовательного центра ОГБУК «Костромской государственный историко – архитектурный и художественный музей-заповедник «Костромская слобода»; М.К. Крылова
- Народный мастер Российской Федерации, главный специалист отдела туризма и краеведения ГБУ ДО КО «ЦНТТ и ДЮТ «Истоки»; - А.Ю. Гавриков
- Директор и главный архитектор архитектурно – проектного бюро ООО «ФедорБюро»; - Ф.А. Иванов
- Заведующий кафедрой дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров Костромского государственного университета, председатель КРО ООО «Союз дизайнеров России», Представитель благотворительного фонда «Русский силуэт» в г. Костроме; - О.В. Иванова
- Заместитель директора ОГБУ «Агентство инвестиций и развития предпринимательства Костромской области»; - В.Н. Рассадин
- Преподаватель Красносельского училища художественной обработки металлов ФГОУВПО «Московская государственная художественно – промышленная академия имени С.Г. Строганова»; - Л.Н. Ловыгин
- Главный художник ОАО «Костромской ювелирный завод», член Костромского областного отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»; - Т.Ф. Теплинская
- Народный мастер Российской Федерации, - М.А. Шмаров

председатель Костромской областной общественной организации «Творческое содружество мастеров».

ПРИГЛАШЕНЫ:

Самозанятый гражданин - А.Ю. Гавриков
 Самозанятый гражданин - М.Н. Гусева

I. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Гаврикова Александра Юрьевича к изделиям народных художественных промыслов

(Назина, Крылова, Иванова, Ловыгин, Рассадин, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.
 2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-экспертного совета (Гавриков Александр Юрьевич не принимает участие в голосовании, так как является заинтересованным лицом) по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального

назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №1), представленные типовые образцы изделий Гаврикова Александра Юрьевича:

- по виду производств народных художественных промыслов - художественная обработка дерева и других растительных материалов;

- по группе изделий народных художественных промыслов – изделия из бересты, лозы, ивы, и других видов растительного сырья, изготовленные в технике плетения, сшивания, в сочетании со столярной работой, декоративной окраской, тонированием, резьбой в сочетании с другими материалами.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные мастером изделия (приложения №1).

5. Рекомендовать Гаврикову Александру Юрьевичу:

1) расширить ассортиментный ряд изготавливаемых изделий

II. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Гусевой Марии Николаевны к изделиям народных художественных промыслов

(Назина, Крылова, Иванова, Рассадин, Ловыгин, Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.
2. Оценить последствия принятия решения членами художественно - экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.
Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.
Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №2), представленные типовые образцы изделий Гусевой Марии Николаевны:
- по виду производств народных художественных промыслов – художественная обработка дерева и других растительных материалов;
- по группам изделий народных художественных промыслов – изделия из бересты, лозы, ивы, и других видов растительного сырья, изготовленные в технике плетения, сшивания, в сочетании со столярной работой, декоративной окраской, тонированием, резьбой в сочетании с другими материалами.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные мастером изделия (приложения №2).

5. Рекомендовать Гусевой Марине Николаевне:

1) Обучать молодое поколение технике плетения из бересты и резьбе по дереву.

Председатель Совета

Секретарь Совета



М.А.Назина

М.К.Крылова

Приложение №1

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 27 октября 2021 года №3

ПЕРЕЧЕНЬ

образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных промыслов Гаврикова Александра Юрьевича:

1. Ложечник прямого плетения.
 2. Ложечник косого плетения.
 3. Корзинка детская.
 4. Корзинка взрослая.
 5. Поршни (лапти) детские.
 6. Погремушка детская «Шаркунок».
 7. Погремушка детская «Треуголка».
 8. Погремушка детская «Собачка».
 9. Солоница «Утица».
 10. Конфетница «Рябинка».
 11. Сухарница с объемным краем.
 12. Ваза для цветов.
 13. Салфетка плоского плетения «Собачка».
 14. Хлебянка «Загибуха»
-

Приложение №2

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 27 октября 2021 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ
образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Гусевой Марии Николаевны:

1. «Паисиев монастырь. Галич, Успенская слобода».
 2. «Лесное безмолвие или на рассвете».
 3. Икона «Казанская Божья Матерь».
 4. Натюрморт «Фрукты».
 5. «Лосиха с лосенком на водопое».
 6. «Журавлиное танго».
 7. «Змейка на скале».
 8. «Обезьяна».
 9. Скульптура «Дон Кихот и его оруженосец».
 10. Скульптура «В парилке».
 11. Скульптура «Жил – был художник один»».
 12. Скульптура «Старинушки на бревнышке».
 13. Бурак из цельного полотна и кружка.
-